



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale

Analizând proiectul de **Lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.118 din 01.07.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect instituirea reglementărilor necesare pentru asigurarea punerii în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în sensul stabilirii unor dispoziții generale privind aplicarea în timp a legii penale, aplicarea și executarea sancțiunilor penale și regimul sancționator aplicabil minorilor, necesare pentru rezolvarea situațiilor tranzitorii determinate de intrarea în vigoare a noului Cod penal.

Totodată, pentru asigurarea unității și corelării reglementărilor în materie penală, proiectul prevede o serie de intervenții legislative asupra actelor normative care cuprind dispoziții penale.

Potrivit Expunerii de motive, pentru asigurarea previzibilității dispozițiilor noului Cod penal, prin proiect se prevăd o serie de dispoziții de interpretare a unor noțiuni utilizate în acest act normativ, precum și câteva prevederi privind modificarea sau completarea unor texte din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, în scopul înlăturării unor erori materiale ori pentru completarea unor omisiuni vădite.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Ca observație de ordin general, menționăm că intervențiile legislative asupra actelor normative care cuprind dispoziții penale, realizate în mod corect prin prezentul proiect, au în vedere dispozițiile existente în prezent în aceste acte normative. Semnalăm însă că, ulterior adoptării de către Guvern a proiectului, pe perioada în care acesta se va afla în procedură legislativă în Parlament, este posibil ca actele normative vizate propuse a fi supuse intervențiilor legislative să sufere și alte modificări și/sau completări ori să fie republicate. Mai mult decât atât, în intervalul de timp cuprins între data publicării Legii pentru punerea în aplicare a Codului penal în Monitorul Oficial al României și data intrării în vigoare a acesteia, respectivele acte normative pot suferi, de asemenea, noi evenimente legislative. Totodată, este posibil ca, în intervalele de timp menționate mai sus, să fie adoptate noi acte normative care cuprind dispoziții penale.

Această situație trebuie avută în vedere de către autoritățile legiuitoare, astfel încât, la momentul intrării în vigoare a Legii de punere în aplicare a Codului penal, care va fi același cu momentul intrării în vigoare a Codului penal, să fie evitată apariția unor neconcordanțe în reglementarea infracțiunilor în legile penale speciale.

3. Pentru asigurarea unei reglementări complete, apreciem că proiectul ar trebui să aibă în vedere intervenții legislative și asupra altor acte normative care cuprind dispoziții penale, după cum urmează:

a) Art.43 alin.(3) din Legea nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, care ar trebui modificat, având în vedere dispozițiile art.257 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal.

b) Art.26 alin.(2) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, care ar trebui modificat având în vedere conținutul infracțiunilor contra autorității, așa cum acestea sunt prevăzute în Legea nr.286/2009 privind Codul penal.

c) Legea nr.34/1996 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1996, care ar trebui abrogată, pentru corelare cu art.46, care prevede abrogarea Legii nr.15/1995 privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă ce se va recolta în anul 1995.

4. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative constând în abrogarea unor acte normative sau a unor dispoziții din aceste acte (atunci când abrogările sunt unicele intervenții legislative propuse), ar fi trebuit prevăzute în finalul proiectului. Cu toate acestea, ținând seama de amploarea intervențiilor legislative propuse, având în vedere considerente de ordin practic, apreciem că poate fi acceptată soluția aleasă, respectiv redarea tuturor intervențiilor legislative în cuprinsul Titlului II al proiectului, în ordinea cronologică a adoptării actelor normative vizate a fi modificate și/sau completate ori abrogate.

5. La **art.2**, după denumirea editorialului în care a fost publicat Codul penal trebuie introdusă sintagma „Partea I”, observație valabilă și pentru **art.3**.

6. La **art.4**, pentru corelare cu denumirea marginală a art.4 din Codul penal, la care se face trimiterea, expresia „legea de dezincriminare” trebuie înlocuită cu sintagma „legea **penală** de dezincriminare”.

7. La **art.13 alin.(2)**, pentru evitarea oricărei confuzii, recomandăm înlocuirea sintagmei „în baza art.61 din această lege”, cu expresia „în baza art.61 din Codul penal”, deoarece nu se face trimitere la art.61 din prezentul proiect, ci la norma din Codul penal.

8. La **partea introductivă a art.21**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.22/1969, expresia „gestionarea bunurilor organizațiilor socialiste” trebuie înlocuită cu sintagma „gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice”.

9. La **art.21 pct.2**, cu referire la norma propusă pentru art.4 alin.(1) lit.f) din Legea nr.22/1969, pentru indicarea completă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.241/2005, este necesară completarea textului, în final, cu expresia „cu modificările ulterioare”.

10. La **art.28, pct.2**, în textul propus pentru art.2 alin.(1) din Legea nr.12/1990, pentru corectitudinea redactării, sintagma „la 5000” se va reda „la 5000 lei”, iar sintagma „de la 2000” se va reda „de la 2000 lei”.

Totodată, la alin.(3) al art.2, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, expresia „art.1 lit.b), c) d), h), k) și n)” trebuie înlocuită cu sintagma „art.1 lit:**b)-d)**, h), k) și n)”.

11. La **art.30**, pentru redarea corectă a titlului Legii nr.26/1990, cuvântul „Registrul” trebuie scris cu inițială mică.

12. La **art.31, la partea dispozitivă a pct.1**, sintagma „Alineatul 2” redată sub forma „Alineatul **(2)**”, observație pe care o reiterăm

pentru toate situațiile similare din proiect, în care actul de bază este astfel structurat.

13. La **art.35 pct.2**, în textul propus pentru art.21 alin.2 din Legea nr.51/1991, deoarece în actul normativ de bază cifrele alineatelor nu sunt cuprinse între paranteze, forma abreviată „alin.(1)” trebuie redată sub forma „**alin.1**”.

14. La **partea introductivă a art.38**, deoarece după republicare, Legea nr.64/1991 nu a mai suferit evenimente legislative, pentru o informare corectă, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată.

Totodată, pentru o mai bună sistematizare a normelor, dispozițiile de modificare a alin.(1) și (2) ale art.59, prevăzute la **pct.2 și 3** trebuie prevăzute în cuprinsul unui singur punct al articolului, cu următoarea parte dispozitivă:

„**2.** Alineatele (1) și (2) ale articolului 59 vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a actualului **pct.3** trebuie eliminată, iar actualul **pct.4** va deveni **pct.3**.

15. La **partea introductivă a art.45**, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.10/1995 ulterior intrării ei în vigoare, este necesară eliminarea expresiei „și completările”.

Totodată, la **partea dispozitivă a pct.2**, expresia „Art.32” trebuie redată sub forma „Articolul 32”.

16. La **partea dispozitivă a art.46**, pentru indicarea corectă a datei publicării Legii nr.15/1995, sintagma „27 aprilie” trebuie înlocuită cu expresia „27 februarie”.

17. La **art.48, pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a normei** trebuie reformulată, astfel:

„**1.** La articolul 13, litera e) va avea următorul cuprins:”

18. La **art.50**, întrucât se are în vedere atât modificarea, cât și completarea Legii nr.84/1995, la partea introductivă a normei, expresia „se modifică” trebuie înlocuită cu sintagma „se modifică și se completează”.

Pe cale de consecință, în cuprinsul **părții dispozitive a pct.1**, după expresia „articolului 166” trebuie introdusă sintagma „se modifică și”.

Totodată, la **pct.2**, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**2.** După alineatul (4⁶) al articolului 166, se introduce un nou alineat, alin.(4⁷), cu următorul cuprins:”.

19. La **art.51**, semnalăm că regimul juridic al articolelor pirotehnice, inclusiv clasificarea acestora a fost modificat recent, prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr.612/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.448 din 1 iulie 2010, iar prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.67/2010 a fost modificat și cadrul răspunderii penale referitoare la faptele care pot fi săvârșite în legătură cu regimul articolelor pirotehnice. Prin urmare este necesară reanalizarea modificării propuse pentru art.31 din Legea nr.126/1995.

20. La **art.53 pct.2**, cu referire la norma propusă pentru art.139⁴ alin.(2) din Legea nr.8/1996, pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „Cu aceeași amendă” cu sintagma „Cu amenda prevăzută la alin.(1)”.

21. La **art.54 pct.2**, în textul propus pentru art.28 alin.2 din Legea nr.16/1996, pentru asigurarea unei exprimări specifice stilului normativ, sugerăm înlocuirea cuvântului „arătate” prin cuvântul „prevăzute”.

22. La **partea introductivă a art.60**, pentru identificarea corectă a actului normativ asupra căruia se intervine, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39/1996” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța Guvernului nr.39/1996”.

Totodată, referitor la norma propusă pentru art.46² alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.39/1996, sugerăm reanalizarea limitelor pedepsei prevăzute de text, având în vedere că, în prezent, ca urmare a modificării normei prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2010, fapta este sancționată cu amendă de la 10.000 la 100.000 lei.

23. La norma propusă la **pct.1 al art.61** pentru art.53 alin.1 lit.c) din Legea nr.56/1997 este necesară reanalizarea limitelor amenzii contravenționale, întrucât, potrivit art.8 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, în cazul contravențiilor stabilite prin lege, limita maximă a amenzii este de 100.000 lei.

24. La **art.63**, întrucât Ordonanța Guvernului nr.29/1997 a fost republicată, nu mai este necesară precizarea legii prin care aceasta a fost aprobată. Propunem, de aceea, eliminarea din partea introductivă a textului, a expresiei „aprobată prin Legea nr.130/2000”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.126**, din a cărei parte introductivă trebuie eliminată expresia „aprobată prin Legea nr.357/2003”.

De asemenea, la **partea introductivă a art.63**, pentru redarea corectă a titlului actului normativ de bază, cuvântul „Codul” din sintagma „Codul aerian civil” trebuie scris cu inițială mică.

25. La **art.66**, întrucât Legea nr.160/1998 nu a mai suferit, după republicare, decât intervenții legislative de natura modificărilor, este necesară eliminarea din text a expresiei „și completările”.

26. La **art.74**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.453/2004”.

27. La **art.77**, întrucât prin proiect se aduc atât intervenții de natura modificării, cât și a completării, la **partea dispozitivă a pct.1**, este necesar să se introducă sintagma „se modifică și”, înaintea sintagmei „va avea următorul cuprins”.

Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a art.193 pct.3**.

28. La **art.81**, întrucât alineatele articolelor din Legea nr.32/2000 sunt identificate prin **cifre încadrate între paranteze**, este necesar ca expresia „Alineatul 8” să fie redat sub forma „Alineatul (8)”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare (**art.82 pct.15, art.87, art.97, art.113 pct.1, art.129, etc.**), atunci când în actul normativ supus intervenției cifrele prin care sunt identificate alineatele articolelor sunt încadrate între paranteze.

29. La **art.82 pct.5**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„5. Articolele 8, 8¹, 8² și 9 se abrogă”.

30. La **partea dispozitivă a art.83**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „cu modificările” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

31. La **art.90**, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, expresia „Ordonanța de urgență privind regimul metalelor prețioase în România nr.190/2000” trebuie redată sub forma „Ordonanța de urgență nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase în România”.

32. La **partea introductivă a art.93**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „nr.43/2000 protecția” trebuie înlocuită cu expresia „nr.43/2000 privind protecția”.

33. La **art.106**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a pct.1 trebuie să debuteze cu sintagma „La articolul 19 punctul 1, litera a)...”.

34. La **art.112**, sugerăm reanalizarea soluției legislative privind abrogarea art.103 alin.(3) din Legea nr.346/2002, întrucât această

normă cuprinde dispoziția necesară de aplicare, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001.

35. La partea introductivă a art.132, întrucât Legea nr.39/2003 a suferit intervenții legislative prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2010, după sintagma „29 ianuarie 2003” trebuie introdusă expresia „cu modificările ulterioare”.

36. La art.135, deoarece intervențiile se referă doar la art. 57 din Legea nr.85/2003, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.135.** - Articolul 57 din Legea minelor se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2)

2. Alineatul (3) se abrogă”.

37. La art.136, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.104/2003 după intrarea sa în vigoare, expresia „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările ulterioare”.

38. La art.137, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „cu modificările” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

39. La art.138 pct.4, în textul propus pentru **alin.(2) al art.82¹** din Legea nr.161/2003, pentru o informare completă, la lit.b), expresia „nr.143/2000 privind combaterea” trebuie înlocuită cu sintagma „nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea”, iar la lit.d) trebuie redat în întregime titlul Legii nr.656/2002, respectiv „Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism”.

40. La art.148, pentru corectitudinea informațiilor, cuvântul „republicată” trebuie înlocuit cu termenul „publicată”.

41. La art.168 pct.1, primul alineat al art.32 trebuie identificat prin marcajul „(1)”.

42. La art.170, pentru rigoarea exprimării, sintagma „se modifică și se completează după cum urmează” trebuie înlocuită cu expresia „se modifică și va avea următorul cuprins”.

De asemenea, în textul propus pentru **alin.(4) al art.16** din Legea nr.566/2004, după titlul Legii nr.31/1990 se va introduce termenul „republicată”.

43. La **art.175**, deoarece prin **pct.1 și 2** se modifică litere ale aceluiași alineat, este necesară comasarea acestor intervenții într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. La articolul 31 alineatul (2), literele b) și e) vor avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, actualele pct.3 - 5 vor deveni pct.2 - 4.

44. La **art.183 pct.2**, cu referire la norma propusă pentru art.28 alin.(1) lit.k) din Legea nr.85/2006, pentru asigurarea integrării armonioase a dispoziției modificate în cuprinsul art.28, sugerăm reformularea părții de debut a normei, astfel:

„k) o declarație pe propria răspundere, autenticată de notar sau certificată de avocat, din care să rezulte că nu este incapabilă ori că nu a fost condamnată ...”.

Totodată, precizăm că în debutul normei propuse la **pct.3** al art.183 trebuie introdus marcajul „(4)”.

45. La **art.187**, deoarece după republicare Legea nr.227/2006 nu a mai suferit intervenții legislative, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată.

46. La **art.188**, cu referire la norma propusă pentru art.38 alin.(2) din Legea nr.241/2006, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „Cu aceeași pedeapsă” ar trebui înlocuită cu sintagma „Cu pedeapsa prevăzută la alin.(1)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

47. La **art.196**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, ținând seama că art.42 din Legea nr.407/2006 este alcătuit din două alineate, intervențiile legislative asupra alin.(1) și (2) ale acestui articol trebuie prevăzute în cuprinsul unui singur punct al articolului, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a pct.2 urmează a fi eliminată, iar punctele subsecvente trebuie renumerotate.

48. La **art.201**, pentru rigoarea redactării, sintagma „Ordonanța de urgență” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța de urgență a **Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

49. La **art.214 pct.2**, primul alineat al art.16 trebuie identificat prin marcajul „(1)”, iar la **pct.5** cifra „3” trebuie încadrată între paranteze.

50. La **art.225**, pentru o informare corectă și completă asupra Ordonanței Guvernului nr.28/2008, sintagma „aprobată cu modificări” se va înlocui cu sintagma „aprobată cu modificări și completări”.

51. La **art.230**, pentru rigoarea reglementării, norma, trebuie să aibă ca obiect modificarea lit.e) a **art.4 alin.(1)** din Legea nr.88/2010, și nu a lit.e) a art.13 alin.(1), care nu există în actul normativ de bază.

52. La **art.234**, pentru un spor de claritate a normei, este necesar ca expresia „art.80 alin.(2) lit.a)” să fie înlocuită cu sintagma „art.80 alin.(2) lit.a) **din Codul penal**”.

Pentru același motiv, la **art.237**, în finalul textului trebuie introdusă expresia „din Codul penal”.


53. La **partea dispozitivă a art.238 pct.4**, semnalăm că art.294 din Legea nr.286/2009 nu este structurat în mai multe alineate, astfel încât sintagma „alineatul (1)” trebuie eliminată.

54. La **art.239**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „intră în vigoare la ...” trebuie înlocuită cu sintagma „intră în vigoare la data de ...”, urmând ca textul să fie completat, în mod corespunzător, cu data avută în vedere.

Observația este valabilă și pentru **art.240**.

Totodată, la **art.240**, apreciem că textul ar trebui să se refere la art.242 în integralitatea sa, motiv pentru care propunem înlocuirea expresiei „și 242 alin.(1)” cu sintagma „și **art.242**”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 877/6.04.2010